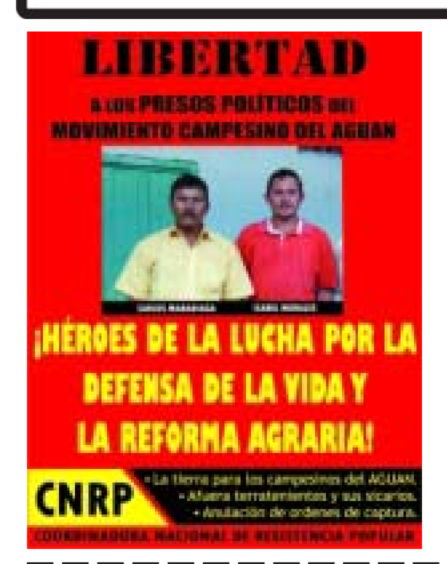
El Trabajador

70 SoB PST

PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES

Enero Febrero 2009 — 5.00 Lps. HONDURAS - Centroamérica



X CONGRESO NACIONAL PST
«MCA Héroes de la lucha Agraria»

PÁGINAS 2 y 3

Por una Conferencia Centroamericana de las corrientes y agrupaciones políticas socialistas y luchadoras!

PÁGINA 10 y 11

POR CANDIDATURAS INDEPENDIENTES DE LA CNRP Y DEL MOVIMIENTO POPULAR



PÁGINA 6





OBAMA: MÁS ALLÁ DEL COLOR

PÁGINA 16

LIBERTAD A LOS PRESOS POLITICOS POR LUCHAR POR LA TIERRA Y LA VIDA

X Congreso del PST
"Héroes de la lucha agraria"

El pasado mes de enero, el PST celebró su X Congreso Nacional Ordinario, cumpliendo 23 años de esfuerzo permanente por construir la herramienta política revolucionaria de la clase obrera en Honduras. En esta oportunidad los delegado nombraron al Congreso "**MCA, héroes de la lucha por la reforma agraria**" en homenaje a los compañeros de Silin que luchan por la tierra y la vida.



El debate de los delegados al Congreso se centró en tres aspectos fundamentales: la situación internacional abierta con el estallido de la crisis financiera mundial y la necesidad de construir una organización internacional que agrupe a los revolucionarios del mundo entero; la situación nacional signada entre los conflictos interburgueses y el proceso de confluencia y unidad de acción del movimiento obrero y popular; y en tercer lugar la evaluación de los análisis, la política y la intervención del PST en la lucha de clases de nuestro país sacando las enseñanzas, conclusiones y desafíos para el próximo período.

Crisis del capitalismo mundial

En el marco de una crisis económica mundial y una crisis hegemónica del imperialismo, que plantea la necesidad de enfrentar los desafíos que se vienen ante un cambio dramático en las condiciones generales de la lucha, el PST acordó adherir a la corriente internacional Socialismo o Barbarie, luego de un proceso de debate y reconocimiento mutuo.

La brutal agresión y genocidio contra el pueblo Palestino llevado a cabo por el estado sionista de Israel con el visto bueno del imperialismo norteamericano está dando muestras de lo acertada de la línea de SOB cuando plantea *"Más en su conjunto, la ofensiva de Israel se* ***inscribe en la nueva situación mundial*** *en curso, marcada por la gravísima crisis de la economía capitalista mundial y el evidente debilitamiento hegemónico de los EEUU. Circunstancias que auguran un período donde se están incrementando los elementos de crisis del sistema, las luchas y explosiones sociales, y también, como ya lo estamos viendo en tiempo real,* ***enfrentamientos de todo tipo e incluso guerras en regla como la actualmente en curso en Gaza".***

Creemos que este nuevo periodo de duras luchas, donde la clase obrera pasará a convertirse en importante actor de las mismas y que junto a los demás sectores de las masas explotadas saldrán a dar la pelea por evitar que la crisis sea amortiguada con el desgarramiento de sus salarios y las posibilidades de mejoramiento de sus condiciones de vida, es necesario hacerle frente armados de una política revolucionaria internacional que nos vincule con otros grupos.

Otro aspecto fundamental debatido por el X Congreso es el acuerdo en cuanto a la valoración de los nuevos gobiernos con discursos populistas y el papel que deben jugar los partidos revolucionarios frente a ellos, pues se trata de **mantener la total independencia de clase** sin ser furgón de cola de ningún sector burgués, que por diversas razones se encuentran enfrentados, por mas medidas demagógicas que implementen.

Por una salida socialista a la crisis capitalista

El segundo aspecto fundamental debatido por el X Con-

El Trabajador es una publicación del
Partido Socialista de los Trabajadores de Honduras

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

pst.honduras@gmail.com
http://www.geocities.com/pst.honduras



"Mirar la realidad cara a cara, no buscar la línea de la menor resistencia, llamar a las cosas por su nombre, decir la verdad a las masas por amarga que ella sea, no temer los obstáculos, ser fiel en las pequeñas y en las grandes cosas, ser audaz cuando llegue la hora de la acción"



greso fue sobre la situación nacional caracterizada por una crisis de acumulación capitalista debido al agotamiento del modelo asentado en la producción bananera que durante todo el siglo XX determinó la economía del país, el régimen y la relación entre las clases, conocida como **economía de enclave y república bananera**; y a la falta de definición de un nuevo modelo, siendo implementado el modelo neoliberal totalmente al servicio del imperialismo norteamericano, asentado en cuatro patas que no logran funcionar correctamente: la maquila, el turismo, las remesas y el narcotráfico.
La profundidad de esta crisis y la búsqueda de un nuevo modelo de acumulación capitalista es la causa de fondo de los conflictos interburgueses recurrentes que vemos en Honduras. Y sobre todo la pelea por el control del aparato de Estado no sólo para favorecer sus propios negocios sino lograr el enriquecimiento rápido vía el saqueo del estado burgués, en un pastel que cada vez se achica más, provocando un debilitamiento y crisis de las propias instituciones burguesas (Corte Suprema de Justicia, Ministerio Público, Congreso Nacional, etc.)
Como consecuencia de lo anterior existe en nuestro país un significativo incremento de la movilización de las masas y la disposición de lucha de las mismas, como mínimo desde el año 2003. Abarcando cada vez más sectores con la radicalización de la clase media y sus propios métodos de lucha.

Un organismo de masas más que reivindicativo
De este proceso de la lucha de clases hondureña ha surgido una organización nacional superior a todas las que han existido en nuestro país: la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, y única en su género en América Latina. El X Congreso, ratificó como orientación central el fortalecimiento y extensión de la CNRP a todo el país, reivindicando su carácter nacional, democrático y para la lucha.
La Coordinadora máxima expresión de frente único de masas debe avanzar a unificar las luchas reivindicativas del pueblo hondureño y en particular la clase obrera, vinculándolas a las luchas políticas en la perspectiva de la lucha por el poder político. Para ello, es fundamental profundizar el carácter democrático de la misma y la consolidación de una dirección clasista revolucionaria que no capitule a ningún sector burgués y que tampoco se quede en la autoproclamación sectaria propia de los grupos marginales.

Política a privilegiar en la coyuntura
El X Congreso Nacional Ordinario del PST definió como ejes programáticos para la lucha política del próximo período los siguientes:
a. Lucha por la defensa del salario y el empleo, como punto fundamental para la recomposición de la capacidad de lucha de la clase obrera y cuestionamiento central al modelo neoliberal, buscando unificar las luchas por un nuevo plan económico al servicio del pueblo trabajador.
b. Defensa incondicional del Movimiento Campesino del Aguan, mediante la lucha política, económica y legal nacional e internacional.
c. Continuar con la lucha por la 12 puntos de la CNRP buscando actualizarlos y avanzar en hacer de los mismos un programa de la lucha popular hondureña.
d. Retomar la lucha contra el bipartidismo y avanzar en una posición unificada del movimiento popular para las elecciones del presente año, sobre la base de la independencia de clase.
e. Un aspecto fundamental de la lucha unitaria es llamar a un nuevo Encuentro Obrero Campesino y Popular para iniciar la lucha por estos puntos avanzando en un nuevo Paro Cívico Nacional en la perspectiva de la HUELGA GENERAL.

El PST abre sus puertas a los luchadores
El X Congreso al valorar el trabajo político realizado en el año 2008 entre los trabajadores, campesinos, maestros, estudiantes y otros sectores populares, ratificó el carácter revolucionario del partido y su estructura de cuadros, redoblando esfuerzos para organizar en sus filas a todos los luchadores que coincidan en que "**la liberación de los trabajadores será obra de los propios trabajadores.**"



LIBERALES Y NACIONALISTAS TAMBIEN DECIDEN EN JUNTAS NOMINADORAS

Franco de la Corte

Los fallos de 8 a 7 de la saliente Corte Suprema de Justicia evidenciaron que esa Corte se eligió con criterios políticos a conveniencia de los partidos tradicionales, y no con los criterios de independencia que el pueblo hondureño esperaba. Por lo tanto, el trabajo de la junta nominadora del 2001-2002 no sirvió de nada, solamente fuimos objeto de un engaño y que el único cambio que hemos visto es que se pasó de 9 a 15 Magistrados y su periodo de duración en el cargo cambió de 4 a 7 años. El recién pasado proceso de selección de la Junta Nominadora dejó al desnudo las pretensiones de algunos sectores en la selección de candidatos y los enormes intereses que están en juego. Quedó demostrado que ni la misma Junta Nominadora fue ajena a la famosa repartición de las magistraturas en 8 a 7 que se produciría en el Congreso Nacional por parte de los partidos tradicionales, por el contrario, casi todos los miembros de la Junta Nominadora evidenciaron no ser extraños a ese resultado y que tampoco estaban interesados en cambiarlo. Por su conformación, la Junta Nominadora no es garantía para resolver la problemática judicial y de impartición de justicia en Honduras, y lo único que se garantiza es que el bipartidismo tenga el control del Poder Judicial, para el caso, el Colegio de Abogados desgraciadamente es un gremio donde los partidos tradicionales se disputan el control de su Junta Directiva. El Partido Nacional a través del Frente Patria y Justicia y el Partido Liberal lo hace con el Frente Independiente, por consiguiente, el representante ante la Junta Nominadora representará en el fondo los intereses de su partido y no del gremio. Esto mismo sucede con el representante de la Corte Suprema de Justicia, quien en la Junta Nominadora representará los intereses del partido que tenga el control. Igual situación se evidencia en la representación de las Universidades a través de los Claustros de Profesores de las Facultades o Escuelas de Ciencias Jurídicas y del representante del Comisionado Nacional de Derechos Humanos, cuyo representante el Doctor Ramón Custodio ha sido el más cuestionado de la Junta Nominadora por haber nominado a sus propios empleados y amigos y defender a capa y espada su inclusión en la lista de los 98 y luego en la lista de los 45, llegando incluso a públicos y bochornosos enfrentamientos con el representante del Colegio de Abogados, peleándose por incluir a sus candidatos en la lista de los 45 que enviarían al Congreso Nacional.



Pleno de nuevos magistrados liberales y nacionalistas

Como recordarán el Comisionado Nacional de Derechos Humanos, Señor Ramón Custodio, descargó toda su soberbia y prepotencia cuando el Abogado Fredin Fúnez en una audiencia pública de la Junta Nominadora aprovechó su participación para denunciar y anticipar que la próxima Corte Suprema de Justicia se la repartirían el Partido Liberal y el Partido Nacional en 8 a 7, y que la Junta Nominadora no podría evitarlo. Ramón Custodio, en vez de reconocer la valentía que tuvo el Abogado Fúnez al cuestionar la actitud de los partidos tradicionales

pretendió cuestionar su ética y moral. No propuso ni hizo nada al interior de la Junta para evitar ese pronóstico del 8 a 7, por el contrario, con sus vergonzosas actuaciones en la Junta contribuyó a que se diera dicho resultado. Por lo tanto, el pueblo debe rechazar ese fraude que constituye la Junta Nominadora maquillada de independiente, pero en el fondo solamente responde a los intereses del PARTIDO NACIONAL Y EL PARTIDO LIBERAL.

Los empresarios en la Junta Nominadora representan y responden a sus propios intereses, además ni necesitan pelear por sus candidatos a lo interno de la Junta, pues los candidatos de los partidos tradicionales también responden y resguardan sus intereses.

En conclusión, la Junta Nominadora está y estará siempre contaminada por los partidos tradicionales y por ello, es casi imposible que logre el propósito para el cual fue creada: lograr una Corte Suprema de Justicia independiente de los partidos tradicionales y de los grupos políticos.

Ante esto, considero que la participación de las Centrales Obreras y de la Sociedad Civil sólo servirá para legitimar un proceso en donde los partidos tradicionales son los que decidirán la elección de los Magistrados que respondan a sus intereses partidarios y económicos. Por tal razón, deben retirarse de esa Junta y luchar por una verdadera reforma constitucional, mediante la cual se pueda elegir una Corte Suprema de Justicia integrada por todos los sectores del pueblo; que garantice realmente el acceso a la justicia a los pobres y pueda enjuiciar y encarcelar a los corruptos que saquean el Estado, ya que sólo de esta forma se podrá lograr un verdadero cambio en la impartición de justicia.

Cabe resaltar el descaro de los Liberales y Nacionalistas al elegir en las casas de sus máximos líderes y no en el Congreso Nacional a sus Magistrados, y llegar minutos antes de la hora pico al Congreso sólo a ratificar el vergonzoso ocho a siete. En consecuencia, por esto y por todo lo expresado considero que fue un error que algunos luchadores, aparecieran en los bajos del Congreso y en los medios de comunicación exigiendo que se respetara la lista de la Junta Nominadora, pues ésta no responde a los intereses del pueblo sino a los intereses de los Partidos Tradicionales. Esta nueva Corte tiene el reto de demostrarle en los hechos al pueblo Hondureño que son independientes cuando dicten sentencias condenatorias a los políticos poderosos saqueadores del erario público.

Para aquellos que todavía creen que a través de las Juntas Nominadoras se puede resolver la problemática del Poder judicial y del Ministerio Publico, creo que la reciente elección del Fiscal General los debe despertar de su sueño y volver a la realidad, pues con esta elección de los jefes del Ministerio Público ha quedado probado que las tales Juntas Nominadoras no responden a los intereses del pueblo. Quienes deciden son: el Partido Liberal, el Partido Nacional y los grupos económicos, pues de 25 candidatos que ellos mismos propusieron, escogieron a los 5 peores, para que de ahí el Congreso Nacional hiciera la elección del Señor LUIS ALBERTO RUBI como Fiscal General, quien es un reconocido miembro del Partido Liberal, ligado a un ex presidente de la República y empresarios del país. Pero lo que desnuda la payasada de estas Juntas, es que no obstante, que la ley establece los mismos requisitos para ser Magistrado de la Corte Suprema y Fiscal General, a este mismo Abogado LUIS ALBERTO RUBI, la Junta Nominadora en la primera ronda lo descalificó como Candidato a Magistrado de la Corte Suprema, sin embargo, en este proceso aparece dentro de los cinco mejor calificados para ser Fiscal General. Ante esto hacemos un llamado a todos los que confiaban y siguen confiando en estos falsos procesos que sigamos el Camino de Mayo para que se encarcelen a los corruptos y logremos la liberación de los presos Políticos de la Comunidad Campesina " GUADALUPE CARNEY".



Nuevo fiscal general, más de lo mismo

IMPULSAR LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES DEL MOVIMIENTO POPULAR LA TAREA DEL MOMENTO

Carlos Amaya

Ante el avance de las luchas populares y la crisis de los partidos tradicionales, se abre la posibilidad histórica que el pueblo trabajador, a través de la CNRP se proponga levantar candidaturas propias para las elecciones del presente año.

De lo reivindicativo a lo político

La enorme experiencia que viene realizando el movimiento popular a través de las luchas unitarias desde el 2003, por medio de la CNRP, ha puesto a la orden del día el debate electoral.

Todas las jornadas de movilización contra el gobierno nacionalista de Ricardo Maduro y contra el gobierno liberal de Mel Zelaya, sin haber logrado respuesta positiva al clamor popular; la crisis de las instituciones burguesas, convertidas en moneda de cambio para la burguesía (elección de los magistrados a la Corte Suprema de Justicia, elección del Fiscal General); los despidos generalizados, la crisis educativa, la tragedia campesina más allá de unos cuantos tractores. Todos estos elementos ponen a la orden del día el debate sobre quién y para qué debe gobernar.

Ante cada reclamo popular resulta más evidente que los gobiernos que hemos tenido no representan nuestros intereses, son los gobiernos de los capitalistas, de los terratenientes, de las transnacionales, en fin, de los explotadores de todo pelaje.

De esta manera, los planteamientos que al interior de la CNRP ha venido impulsando el PST (entre otros grupos), han permitido abrir un debate fundamental y provocar un cambio cualitativo entre las organizaciones populares. En el año 2005, la CNRP no fue capaz de avanzar unitariamente en el terreno electoral dividiéndose entre un sector gremialista que rechazaba la lucha política, un sector abstencionista y otro (en el que estaba el PT antecesor del actual PST) que propugnaba la participación mediante la alianza con el partido Unificación Democrática, UD. Hoy todos los sectores reconocen la necesidad de dar una pelea política incluso en el terreno electoral desde el movimiento popular, siendo un paso muy importante el llamado que hizo la CNRP a no participar en las elecciones internas de los partidos Liberal y Nacional de noviembre pasado.



Dar el salto: de espectadores a actores

Ahora de lo que se trata es dejar de ser simples escalones para que lleguen al poder los políticos representantes de la burguesía o los políticos oportunistas disfrazados de populares que sueñan con reemplazar a los tradicionales en el manejo del estado burgués.

Se trata de empezar a construir nuestro propio poder obrero, campesino y popular. El de los sectores históricamente marginados y que durante años hemos luchados por los intereses populares sin encontrar respuesta en ninguno de los políticos de oficio.

Se trata de avanzar –sin dejar de lado las reivindicaciones populares cotidianas–, a la lucha política por conquistar la independencia política de clase. Que los trabajadores no voten ni le den ninguna confianza política a los capitalistas, que los campesinos no voten ni den respaldo a los terratenientes y, más en general, que el pueblo le dé la espalda a los explotadores, opresores y sus representantes.

Se hace necesario cambiar la forma de hacer política que no es otra cosa que cambiar su carácter de clase: MUERA LA POLITICA BURGUESA Y VIVA LA POLITICA OBRERA Y POPULAR (con todas sus diversidades).

Debemos retomar las lecciones de la histórica candidatura obrera, campesina y popular de los fundadores de Manuel Cálix Herrera y Juan Pablo Wainwraight de 1932, el intento del Frente Patriótico de la década de los ’80 y el intento de alianza programática del 2005 entre el PT y UD.

De la unidad reivindicativa a la unidad política de clase

Por diversas razones (entre las que no podemos olvidar la huelga de 1954) el movimiento popular hondureño ha sido extremadamente clasista en la lucha reivindicativa, no así en la lucha política en donde históricamente se ha apoyado al Partido Liberal debido fundamentalmente a la falta de propuestas propias de los partidos de izquierda y al acomodo que muchos dirigentes obreros y campesinos protagonizaron colocando al movimiento como furgón de cola de la burguesía.

El surgimiento de la CNRP con sus características nacionales, democráticas y para la lucha, en donde han ido haciendo una importante experiencia los sectores populares y han ido tomando confianza en nuestras propias fuerzas y rompiendo con los opresores, permite dar este salto y proponerle al pueblo una alternativa política de los luchadores, de los que buscamos la liberación de nuestro pueblo en beneficio del propio pueblo.
De allí que el principal objetivo en este proceso electoral sea UNIFICAR POLITICAMENTE a la mayor cantidad de sectores populares alrededor de la propuesta de que para lograr las reivindicaciones inmediatas e históricas del pueblo hondureño es necesario pelear por el poder para el pueblo y no para la burguesía, los terratenientes y sus representantes.

Unidad con nuestro programa

Para que esa participación política sea realmente independiente, es fundamental el programa, la propuesta política para gobernar Honduras, o lo que otros llaman, proyecto de país.
La CNRP tiene ese programa. Lo ha ido construyendo al calor de las necesidades del pueblo hondureño y la propia experiencia de lucha unitaria. Los 12 PUNTOS, con sus necesarias actualizaciones, son el punto de partida INELUDIBLE para definir un proyecto de país.
Los trabajadores del campo y la ciudad, en sus diversidades, deben abandonar la idea que hacer política es vender Coca Cola y presentar candidatos que hablen bonito, queden bien con todos y nos prometan el Paraíso con su triunfo personal. Hacer política debe ser luchar honestamente por satisfacer las necesidades del pueblo, y esas necesidades están en los 12 puntos de la CNRP. Ningún candidato que no haga suyas estas propuestas y que no luche por ellas COTIDIANAMENTE es confiable para llevar al poder.
Eso significa que es necesario estructurar el programa de cualquier candidatura alrededor de dichas propuestas, mejorando y ampliando la forma en que, desde el gobierno, se resolverían dichos planteamientos.

Frente único o frente amplio ¿con quiénes?

Llevar a cabo los objetivos anteriores con el programa de la CNRP es el punto de partida en el que debemos estar claros, de lo contrario caemos en un simple oportunismo electoral en el que el único perdedor va a ser el pueblo nuevamente y la CNRP como máxima expresión de lucha unitaria de los sectores populares. Pero solo es eso, un punto de partida. Para no distorsionarlo, el siguiente paso debe ser determinar cómo impulsarla, y con quién.
El PST conjuntamente con otras organizaciones populares y políticas plantea que la única forma en la actual coyuntura es mediante **CANDIDATURAS INDEPENDIENTES A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, a DIPUTACIONES y a CORPORACIONES MUNICIPALES, DESDE LA CNRP**.
Es la única forma de mantener el control, desde el movimiento popular del programa y los candidatos y no ser escalera del oportunismo.
Desde esta propuesta se debe unificar a los más amplios sectores obreros, populares y sociales, tomando en cuenta las minorías oprimidas y postergadas. Con un claro límite: no puede haber explotadores, terratenientes, corruptos ni vende patrias. Pero tampoco tránsfugas de la política que sin ningún principio van de partido en partido viendo dónde logran sus mezquinos objetivos personales.

El PINU y la UD no son alternativa

Frente a la crisis del modelo electoral burgués y sobre todo sus dos partidos históricos, diversos sectores pretenden maquillarlo apelando a llamados de unidad nacional, como vienen haciendo desde el embajador gringo hasta los políticos de oficio de los pequeños partidos que durante los últimos veinte años han sido incapaces de hacer una verdadera oposición al sistema capitalista neoliberal.
El PINU es uno de ellos, más allá de los nuevos dirigentes que han puesto al frente y los viejos como Olban Valladares, es un partido que respalda el TLC y la subordinación de Honduras al imperialismo norteamericano y del pueblo a los capitalistas de todo pelaje. No ha estado en las luchas populares y si ha estado en el poder desde el Congreso Nacional.
La UD dividida en una estéril y destructora lucha por el poder (un poder que no tienen asegurado) ha perdido todo el capital político que alguna vez empezó a construir y desesperada busca en una alianza policlasista con el PINU y otras fuerzas de derecha -y llevando a rastras al movimiento popular- convertirse en un proyecto moderado y creíble para las clases dominantes.
El Foro Electoral convocado por la CNRP el pasado 14 de febrero fue una clara muestra de cómo ponerse en manos de estos partidos es perder la independencia, la identidad y la credibilidad que la CNRP ha ganado en largos años de lucha. Tanto el PINU como la UD se han aprovechado de dicho Foro para publicitar sus propias posiciones en los medios de comunicación haciendo a un lado al movimiento popular y considerando a este como base suya.
Las legítimas aspiraciones unitarias de nuestro pueblo son sólo ilusión en manos de estos partidos, quienes se distribuyen los cargos a elección y las cuotas de poder al mejor estilo de los partidos tradicionales sólo que en miniatura.

VIVAN LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES DEL MOVIMIENTO POPULAR

El movimiento popular y social de la mano de la CNRP puede cumplir con todos los requisitos que establece la ley electoral para las candidaturas independientes. Sin embargo, en última instancia, es la decisión política de los que tienen el poder, de los que no quieren resolver las necesidades populares, los que van a tratar por todos los medios de impedir la inscripción. Por esa razón, la lucha por las candidaturas debe ser otra lucha como la lucha por la tierra, el salario y las causas justas del pueblo hondureño.
Sólo mediante la organización, la unidad y la movilización podremos arrancar al estado burgués la inscripción de las candidaturas y ofrecer una verdadera alternativa al pueblo hondureño.
MANOS A LA OBRA.



CNRP: EN UN NUEVO AÑO DE LUCHAS

DEFINIR EL RUMBO

Carlos Amaya

En el año 2008 la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular se consolidó como la organización nacional más representativa y combativa de la historia de Honduras. Tres paros nacionales, un Primero de Mayo multitudinario y un poder de convocatoria que arrastra a todas las organizaciones nacionales incluidas las centrales obreras y campesinas. Sin embargo, es necesario reafirmar estas características DEFINIENDO CLARAMENTE EL RUMBO A SEGUIR por parte de la conducción colectiva: una total independencia del estado, de la burguesía y de sus agentes, y la más amplia democracia interna de las bases obreras, campesinas, magisteriales, estudiantiles y populares.



Del 17 de abril al 15 de septiembre
El giro de la conducción

A partir del Conversatorio de Ceiba en noviembre del 2007, la CNRP inició un trabajo de concientización política mediante la realización de varias reuniones de conducción, Conversatorios y sobre todo el Encuentro Obrero, Campesino y Popular de San Pedro Sula con la participación de delegados de las centrales obreras y campesinas.

El resultado fue la aprobación de los **12 PUNTOS** que contenían las principales demandas del pueblo hondureño en ese momento.

Con un claro programa de lucha unitario, se llevaron cabo los **Paros Cívicos Nacionales** del 17 de abril, 14 de mayo y 5 de agosto y la multitudinaria movilización del **Día Internacional de los Trabajadores**.

En particular el Primer Paro Cívico, con 32 acciones a nivel nacional y la combinación de las tomas de puentes y carreteras con el clásico paro de labores y toma de instalaciones públicas, derrotando la política represiva de Mel Zelaya, fue una clara muestra de la madurez de las condiciones para acciones de gran envergadura siempre y cuando las dirigencias se pongan al frente sin escatimar esfuerzos y mantengan su total independencia del estado y las clases explotadoras.

Al debilitarse esta última y fundamental característica en el mes de agosto con el giro a la izquierda del discurso de Mel Zelaya y sus coqueteos con la dirigencia popular, la CNRP empezó a perder capacidad de coordinación y movilización. Aparecer como aliada de Mel Zelaya sobre todo el 15 de septiembre, impidió un claro apoyo a diversos sectores que estaban en lucha contra el gobierno, y reemplazó casi totalmente el programa de 12 PUNTOS por el apoyo al ALBA.

Por una conducción totalmente independiente y democrática

La formación de una Conducción Colectiva permanente, en la cual va rotando únicamente el Secretariado, fue un importante avance en la organización de las fuerzas de la CNRP y superó las limitantes anteriores en donde se rotaban las regiones en la conducción de la Coordinadora.

Todas las regiones deben incorporar sus representantes a la misma, garantizando el Secretariado la convocatoria a reuniones periódicas y la rapidez en las comunicaciones, informaciones y acuerdos, superando las clásicas maniobras de las viejas dirigencias sectarias y burocráticas, es urgente nombrar un nuevo secretariado que cumpla con estos lineamientos.

Sobre esta base, hay que avanzar en la orientación política de la Conducción Colectiva que debe romper cualquier tipo de apoyo político al gobierno de Mel y retomar la lucha por el programa unitario del movimiento popular.

De esta manera se reafirmará el carácter de independencia de clase que ha hecho de la CNRP la máxima expresión de lucha del pueblo hondureño, para enfrentar los nuevos desafíos del 2009.

Mel canta y toca la guitarra y los empresarios despiden miles de trabajadores

El 24 de diciembre el Presidente Zelaya aprobó un nuevo salario mínimo para los trabajadores de la zona urbana de 5,500 lempiras y para los empleados del sector rural de 4,055 lempiras. Al 31 de diciembre del 2008, el salario mínimo promedio era de 3,428.40 lempiras.

La reacción de la Asociación Nacional de Industriales (ANDI) en un documento llamado "CONSIDERACIONES AL AUMENTO EN UN 60% AL SALARIO MINIMO PROMEDIO Y RECOMENDACIONES AL SECTOR INDUSTRIAL" entre otras

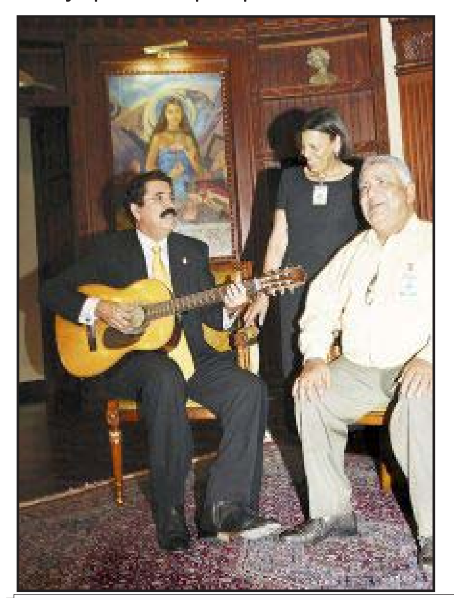
acciones dice:
"*Ante la inédita actitud hostil del movimiento sindical*", la cúpula empresarial decide un cambio en la política de "*armonía, dialogo y entendimiento*" buscando en el "*movimiento solidarista*" a los nuevos representantes obreros.
Adolfo Facussé, por su parte, recomendó a los directores de la entidad, que despidan uno de cada tres empleados, no elevar salarios a los trabajadores de otras categorías, trasladar una parte de la fábrica a Nicaragua y elevar el precio de los productos de manera proporcional.
En otras palabras, le declararon la guerra a los trabajadores mientras Mel se limitó, con guitarra en mano, a cantarle a los empresarios "*No me amenaces, no me amenaces...*". Y cambiando parte de la letra original: "*Ya estás decidida, busca otra vida, agarra otro rumbo y vete, pero no me amenaces*".
Asi mientras el presidente canta el COHEP reveló que el número de despedidos ya supera los 12 mil trabajadores de los cuales cinco mil son de la pequeña y mediana industria, esto producto del aumento al salario mínimo.
La CNRP debe definir como uno de sus ejes fundamentales para la actual coyuntura la defensa del salario mínimo y del empleo retomando las movilizaciones que el Bloque Popular y las centrales han venido haciendo, pero exigiendo al gobierno de la república, la prohibición de despidos, la rebaja del precio del transporte de carga y pasajeros, la eliminación del ajuste por combustibles a la tarifa eléctrica sin aumentar la misma, el estricto control de precios y la inmediata reforma fiscal que termine con las exoneraciones y excenciones impositivas a la gran empresa nacional y extranjera para capitalizar el estado y que pueda cumplir con sus responsabilidades sociales, e impulsar una política de incentivos para el pequeño productor.

Por un nuevo Paro Cívico Nacional

El incumplimiento por parte del gobierno de Mel de las demandas populares y su profundización con la oleada de despidos y conflictos salariales, debe tener una respuesta por parte de la CNRP y de las centrales obreras y campesinas.
Las marchas realizadas hasta ahora en defensa del salario mínimo no son suficientes, además que quedó en evidencia la demagogia de Mel que impulsó la primer marcha y luego intentó desmovilizar a los trabajadores, mientras los despidos suman y suman.
La Asamblea de la CNRP del 24 de enero, acordó realizar un nuevo Encuentro con las centrales y proponer un Paro Cívico para el primer cuatrimestre del año, retomando los 12 PUNTOS, y agregando el tema salarial y los despidos, así como exigir la libertad de los campesinos presos políticos por luhar por la reforma agraria y la vida de Silín.

LA DEMAGOGIA DEL COMANDANTE VAQUERO

Grandes debates públicos entre Mel Zelaya y los dirigentes de los empresarios agrupados en el COHEP y la ANDI, en relación al aumento del salario mínimo.
De un lado la empresa privada cuestiona al gobierno y le declara la guerra a los trabajadores iniciando una oleada de despidos, el no pago de las prestaciones según corresponde y la sobrecaraga de trabajo para los que quedan laborando.



El gobierno responde cantando serenatas pero sin tomar ninguna medida contra los despidos arbitrarios, dejando a la empresa privada las manos libres para rebajar la masa salarial a costa de la vida de los trabajadores, quienes ante los despidos están optando por emigrar hacia Estados Unidos en busca de nuevas oportunidades.
Pero no sólo que el presidente permite con su tolerancia estos abusos, sino que el mismo estado, ya sea a nivel del Poder Ejecutivo, las alcaldías o los entes descenralizados y autónomos, también está respondiendo con despidos generalizados, y la amenaza de no cumplir sus responsabilidades salariasles en salud pública, universidad, municipalidades, etc.
Un claro ejemplo ha sido la situación de los maestros a quienes se les adeuda el salario del año 2008. Han tenido que paralizar labores, impedir el inicio del año lectivo, tomarse las departamentales y enfrentar la campaña nefasta de los medios de comunicación, para que les paguen los meses trabajados.
Con la crisis financiera internacional, tanto el gobierno burgués de Mel como la capitalistas nacionales y extrajeros han encontrado la excusa perfecta para descargar todo el peso de la crisis que ellos mismos han provocado sobre la espalda de los trabajadores.
Por eso no hay que depositar ninguna confianza en Mel y apostar por la lucha unitaria.

ESCUCHE

VANGUARDIA POPULAR

Programa de la
Asamblea Popular Permanente
de El Progreso

Miércoles 7:00 p.m.
RADIO PROGRESC
103.30 fm - 1130 am



ANTE LA MÁS GRAVE CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL DESDE LOS AÑOS '30

¡Hace falta una Conferencia Centroamericana de las corrientes y agrupaciones políticas socialistas y luchadoras!

Un acontecimiento de dimensiones históricas se está viviendo a escala mundial. Desde la década de 1930 no se experimentaba una crisis de esta magnitud de la economía capitalista. Hoy es un hecho que prácticamente todas las economías imperialistas han entrado de manera simultánea en un profundo ciclo recesivo.

A pesar de las toneladas de dólares y recursos que los estados están volcando para evitar el quebranto del sistema financiero y de las grandes industrias y ramas de la economía -como sucede con las mayores automotrices de EEUU-, crece el temor de que el clima de contracción y deflación se siga agravando, y que entonces la economía mundial termine deslizándose hacia una nueva "gran depresión".

Este temor no es infundado o fruto de un "delirio mediático". Es consecuencia directa del traslado de la crisis del "mundo de las bolsas de valores" al ámbito de la economía real, es decir, en la **producción** y el **empleo**.

Este verdadero ataque cardíaco que se está viviendo en el centro mismo del sistema capitalista internacional, **ya se está trasladando a los demás países y esferas de la sociedad mundial**. De esta manera, no hay rincón del planeta ni sector de la actividad humana que escape a sus efectos, aún cuando éstos se expresen de forma desigual.

Para el caso de Centroamérica, cuyas economías se fundamentan en las exportaciones y mantienen una profunda dependencia del mercado estadounidense, los datos más recientes comienzan a develar el verdadero impacto de la crisis en la región.

Sólo en el sector de la maquila textil, durante el 2008 se llevó a cabo una verdadera **masacre de empleos**, que de conjunto implicó la pérdida de unos **34 mil puestos de trabajo** -19.500 en Nicaragua, 4000 en Honduras y El Salvador, 3500 en Guatemala y 3000 en Costa Rica-.

Una suerte similar ocurrió con las remesas. En el caso de Guatemala se contrajeron en un 2,9%, en El Salvador por 1,2%, en Costa Rica un 13,5%, mientras que en Honduras las últimas proyecciones indican que este rubro no tendrá crecimiento alguno durante el 2009.

Esto es de una gran relevancia, puesto que las remesas son un "descompresor" social de las principales falencias de las economías de la región (desempleo, pobreza, bajos salarios, etc.)

De esta manera, a las ya de por sí deplorables condiciones de vida que ofrece el atroz capitalismo centroamericano, es preciso añadirle las funestas consecuencias de la crisis mundial.

Pero aunado a estos efectos en la economía, a nivel político la región está experimentando importantes transformaciones, muchas de las cuales venían desde antes que estallara la crisis, pero que sin duda alguna se potenciarán en el marco de la misma.

Un primer aspecto a considerar, es que se están desarrollando profundas pugnas inter-burguesas, las cuales consisten en peleas para definir cuál sector o facción empresarial se apropia de mejor manera de los recursos estatales. Está de más señalar que estas "crisis en las alturas" se agravarán cuando los empresarios sientan con mayor profundidad los efectos de la recesión en sus bolsillos.

Esto nos explica las profundas disputas entre Ortega y un ala del Partido Liberal en Nicaragua; entre la tecnocracia neoliberal de Arias y la oligarquía tica "más clásica" por manejar los recursos otorgados por China; o la pelea entre el sector representado por el presidente Mel Zelaya y las cámaras empresariales hondureñas en torno a los recursos del ALBA y el aumento al salario mínimo de un 60%.

En segundo lugar y más importante aún, es el hecho de que las y los trabajadores de la región han dado importantes luchas en los últimos años, **lo que nos indica que hay una recuperación del movimiento obrero y de masas centroamericano con relación a la década de los noventa**. Los Paros Cívicos en Honduras y la lucha contra el TLC en Costa Rica, son quizás las más ricas expresiones de esto.

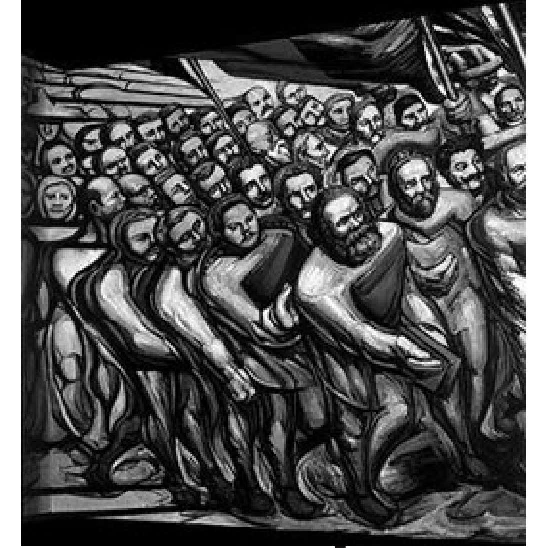
Este conjunto de elementos económicos y políticos, nos hace prever que el 2009 será un año políticamente convulso para la región. Aunque no podemos tener certeza sobre cuan larga y profunda pueda llegar a ser esta crisis y sus manifestaciones en Centroamérica, lo cierto del caso es que sí podemos afirmar que en el mundo y la región en concreto, la misma produjo un antes y un después.

En este contexto, en muchas de los corrientes y grupos políticos del área se siente la sana presión de que "algo hay que hacer frente a la crisis". Ese "algo" debería ser dar una respuesta política de conjunto, a la vez que discutamos y votemos realizar una serie de iniciativas prácticas.

Y es que sin perder de vista las enormes diferencias políticas, programáticas y de concepción que existen entre las distintas agrupaciones y corrientes, **desde SoB-Centroamérica consideramos primordial impulsar un frente único en la región**.

Como un primer paso en ese sentido, proponemos que se coordine la convocatoria a una **Conferencia Centroamerica-**

na de las corrientes y agrupaciones políticas socialistas y luchadoras, que tenga como finalidad generar un intercambio de ideas acerca de la crisis, discutir una serie de puntos de un programa obrero y socialista frente a ella y dar respuestas de acción práctica para enfrentarla de manera coordinada.
Desde nuestra perspectiva, este frente único debe fundamentarse en dos ejes:
1. La unidad de acción de las y los luchadores y socialistas centroamericanos, sustentada en la independencia de cualquier gobierno burgués y que a la vez apele a la movilización de las y los trabajadores y demás sectores populares.
2. La elaboración de un programa de lucha regional ante la crisis, cuyas orientaciones centrales sean: a) que la crisis la paguen los empresarios y no el pueblo trabajador, b) la defensa a toda costa de los puestos de trabajo y c) una campaña por el derecho –efectivo- a la sindicalización en las empresas privadas –como en las maquilas-.
3. Impulsar la convocatoria a una Conferencia Sindical Centroamericana, la cual sea un instrumento para coordinar las peleas de las y los trabajadores y sectores populares de la región.
Hacemos este llamado y ponemos a disposición como materiales para avanzar en esta iniciativa, la Declaración que emitimos desde **Socialismo o Barbarie Internacional** el pasado mes de octubre y nuestra elaboración sobre las repercusiones de la crisis en la región aparecida en la revista SoB 22.
Socialismo o Barbarie Centroamérica
Partido Socialistas de las y los Trabajadores, Costa Rica
Partido Socialistas de los Trabajadores, Honduras
Febrero 2009



LA INDEPENDENCIA DE CLASE

UN PROBLEMA QUE LA IZQUIERDA NO SUPERÓ

Humberto Fuentes

Nos ha llegado la noticia de que el Espacio de la Izquierda Hondureña del cual el PST formó parte ha desaparecido; no vamos a especular sobre las razones que llevaron a su disolución pero si es importante anotar que el X Congreso Ordinario del PST votó, aún sin saber que el espacio se había disuelto, no continuar militando en esa instancia.
El espacio se había convertido en una tertulia con poca o ninguna incidencia en la lucha de clases. No alcanzó a ser dirección del movimiento popular organizado, ni adquirió una disciplina interna que cohesionara su funcionamiento. Éramos un conjunto de débiles organizaciones políticas con caracterizaciones muy disimiles sobre los principales hechos de la lucha de clases y por lo mismo, nunca alcanzó a cohesionar un equipo de dirección que orientara la agenda de lucha del movimiento popular. De hecho, las reuniones de conducción de los dirigentes populares al frente de la Coordinadora Nacional de Resistencia eran más concretas que la estéril propuesta del Espacio de Izquierda.
A nuestro juicio, la izquierda hondureña heredó una serie de problemas históricos que en gran medida explica la debilidad actual pero esta izquierda del siglo XXI, si bien es cierto, no es responsable directa de todos esos errores que llevaron a la desbanda de finales del siglo XX, si es responsable de corregir y orientar por la senda del marxismo su accionar revolucionario como única forma de tomar distancia de aquella vieja conducción que la dilapidó cuadros y grandes oportunidades para emprender el camino victorioso de la revolución hondureña y centroamericana. A pesar de que se hicieron esfuerzos orientados a mantener un espacio democrático de discusión en la perspectiva de avanzar hacia acuerdos programáticos mínimos, hubo una disyuntiva que la izquierda en su conjunto no superó y fue la manzana de la discordia con el PST, me refiero a la independencia de clase. La independencia de clase es uno de los pilares del marxismo, no importa que hoy seamos débiles por la razón que sea pero el principio de trazar nuestra política sin hacer seguidismo a partidos o personajes de la burguesía, tarde o temprano nos hubiera convertido en un espacio sólido, serio, coherente y correctamente ubicado en la lucha de clases. La independencia de clases hubiera facilitado el camino de una plataforma mínima de acuerdos programáticos que sirvieran para elevar las reivindicaciones inmediatas del pueblo a un nivel superior: la lucha por el poder político.
La firma del ALBA fue un claro parámetro que sirvió para determinar la ubicación de la izquierda frente a un gobierno burgués como el de Manuel Zelaya. Un giro a la izquierda del presidente de la república no fue interpretado a luz del marxismo y casi todos se fueron de cabeza mezclando o enredando sus aspiraciones revolucionarias con las aspiraciones demagógicas de Mel. A partir de allí, la perspectiva de una salida revolucionaria a la crisis del capitalismo hondureño estaba cerrado independientemente de que el espacio se disolviera o no.



"La historia de la lucha de clases es la historia de las direcciones y sus cagadas". *Nahuel Moreno*

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA UPN

OPORTUNIDADES Y RETOS

José Canes

La lucha estudiantil en la UPN en los últimos años ha tenido avances comparables al movimiento de masas que experimenta el país. Esas similitudes se dan tanto en el plano objetivo como subjetivo, en otras palabras, vivimos momentos de efervescencia en la disposición de lucha pero no la logramos capitalizar por deficiencias en la dirección. De manera que, los altos y bajos que caracterizan nuestra lucha, responden en gran medida al timón y no a las olas. Como en muchas oportunidades hemos pretendido justificar para no reconocer nuestras limitaciones.

La vida del frente Acción Universitaria fundado a finales de 2001, es un ejemplo de voluntad y sacrificio, pero también refleja el empirismo, el impresionismo y hasta el oportunismo de su dirigencia. De ahí, que muchas facetas como el acompañamiento de las luchas magisteriales, las luchas de los fiscales y las reiteradas tomas de instalaciones, no han sido sino, la praxis del **"movimientismo vanguardista"**, que lejos de ser un programa, constituye la improvisación en todo su concepto. La explicación se encuentra en su misma génesis y composición, si tomamos en cuenta que las organizaciones son la suma de las cualidades y defectos de su militancia. Pero sobre todo, del método empleado. No sorprende que Alexis Castro uno de los fundadores, hoy esté diciendo que la crisis de Acción Universitaria se debe a la presencia de organizaciones políticas en el mismo. Por lo que el antídoto que propone es, librar al frente de "ese mal". Seguramente son los principios que le imprimirá al frente **Acción Magisterial** que actualmente funda en el COPEMH.

Oportunismo

Si bien es cierto, que la fauna que administra la Universidad siempre ha tenido programas anti-organización estudiantil, no es discutible la presencia de seudo dirigentes que aprovechando la carencia de cuadros ocupan los espacios de representación estudiantil para hacer negocios, tener privilegios, viajar, conseguir becas, etc., a cambio de la traición a la causa. Este sí es un mal que debemos extirpar de raíz. Primero denunciándolo por los cuatro vientos y luego mostrando la estrategia y la táctica correctas. Es por eso que los compañeros del PST emprendimos una férrea discusión al interno de la organización, señalando los errores y haciendo propuestas encaminadas a la creación de un programa de lucha, sobre la base de la **autonomía estudiantil, la lucha unitaria, y la democracia interna,** en búsqueda del cumplimiento digno de la tarea que como revolucionarios nos compete. Es bajo estos principios que planteamos a la dirigencia de las organizaciones que tienen militantes en la UPN, tales como: TR, URP, Los Necios, JPM y desde luego el PST, primero individualmente y luego reunidos en la EISH. –Mientras en los bajos del Congreso Nacional los demás compañeros decidían la toma de la UPN, y los más desquiciados provocaban un incendio en el parqueo de ese recinto-. Nuestra propuesta fue aceptada y se convocó a una jornada de discusión, en Vía Campesina. A ella acudimos representantes de URP, TR y PST. Los resultados por lo menos a nivel programático fueron buenos. Logramos acordar un plan de lucha para los dos últimos meses del año académico y se avanzó en la discusión sobre los las diferencias entre los compañeros del PST y TR. En esa discusión advertimos sobre el tiro de gracia que le estaban dando al frente estudiantil. La imposición de una vulgar planilla por parte de Orlando Murillo, presidente del Directorio Estudiantil en colaboración de la máxima dirigencia de Acción Universitaria. Por nuestra parte sostuvimos la participación en elecciones con nuestro reglamento. Merece la pena señalar que nos desvelamos terminándolos para que nuestro representante en el Consejo Superior se rehusara a dar la pelea en esa instancia.

Negación de la negación

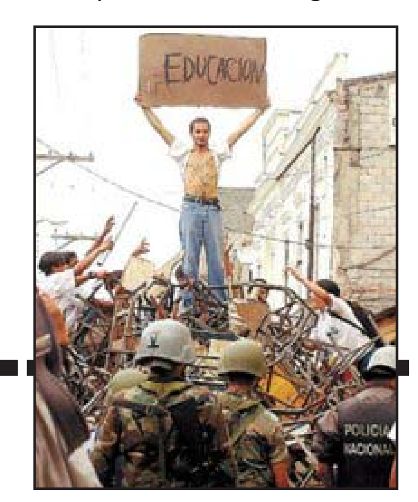
En tal coyuntura, la única salida que nos quedó fue la renuncia. Así que, aprovechamos la siguiente asamblea para plantearla. No, sin antes, hacer un llamado a la integración de un equipo de luchadores que tendrá la tarea histórica de corregir los yerros de este fracasado proyecto. Y lanzar un nuevo programa depurado de los vicios que vulneran nuestras escasas oportunidades.

No es haciendo más de lo mismo, que venceremos a nuestro enemigo que cada vez es más fuerte porque cuenta con todo a su favor. Sólo un grupo de luchadores conscientes y disciplinados, capaces de recoger las experiencias y conclusiones correctas en el momento preciso, puede conducir satisfactoriamente las condiciones objetivas. Es por eso que reiteramos el llamado a los compañeros que coinciden con nuestra política para que se incorporen a nuestras filas y que asumamos este fenómeno dialécticamente; si la dirigencia ha fallado no tienen que hacerlo nuestras convicciones.

MÁS ALLÁ DEL SALARIO ¿QUÉ?

Carlos Lanza

Con este título no estamos cuestionando las formidables luchas que el magisterio ha emprendido en defensa del salario; más bien, si las centrales obreras imitaran el carácter aguerrido que los docentes organizados en la FOMH le imprimen a sus movilizaciones, ya ratos hubieran arrinconado a la empresa privada que se resiste a respetar el decreto que contiene el aumento al Salario Mínimo.
Lo que cuestionamos es que teniendo la fuerza y una experiencia organizativa envidiable, el magisterio reduzca todo su potencial a luchar exclusivamente por el salario. Desde 1997 año en que se aprobó el Estatuto del Docente, existe una especie de alienación salarial: los maestros no ven para otro lado que no sea la defensa de su salario, reducen el país y los problemas que enfrentan todos los trabajadores únicamente a ver los suyos.
El magisterio ha tenido, aún en el plano estrictamente educativo, la oportunidad de tener una gran reinserción social con los padres y madres de familia. El pago tardío de la Matrícula Gratis en los colegios de nivel medio y en otros casos su total incumplimiento, ha sido una oportunidad inmejorable para levantar esta reivindicación y ganarse el respeto de los padres de familia, lo mismo ha sucedido con el demagógico planteamiento de la Merienda Escolar que hace el gobierno sin que aparezca en la agenda magisterial como una demanda central.
En la lucha por la defensa del salario mínimo el magisterio ha participado de manera débil y aislada aún sabiendo que hay miles de docentes que desde el año pasado no reciben salario y que esta era una gran oportunidad de realizar unidad de acción con el Bloque Popular, la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular y las centrales obreras.
El magisterio ha sido cuestionado por vivir aislado del resto de los problemas nacionales y los trabajadores que son los mismos padres de familia ven las luchas docentes con desconfianza. La táctica histórica que ha tenido el magisterio es la de levantar una serie de demandas progresivas que aparentemente lo unirían al resto de los trabajadores pero quienes estamos adentro sabemos que son puro relleno, a la hora de definir las situaciones la motivación exclusiva sigue siendo el salario.
La dirigencia no entiende que la legitimación social de las luchas relacionadas con el Estatuto del Docente depende en gran medida de su grado de solidaridad e integración a las instancias organizativas de los trabajadores y el pueblo en general, entre ellas la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular.
No vamos a desconocer que en las últimas movilizaciones de la Coordinadora el magisterio ha estado presente pero su participación sigue siendo marginal en relación con la fuerza que tiene. A la FOMH le hace falta postularse como dirección dentro de la Coordinadora, no estamos planteando que deban pelearse por dirigir, pero si están llamados a jugar un rol de dirección allí donde haya una instancia organizativa local o nacional de la clase trabajadora. El día en que el magisterio se funda con el pueblo trabajador tendrá el respaldo garantizado de las justas luchas que emprende año con año en defensa del Estatuto del Docente.



Salarios de los trabajadores de la educación

¡PAGO YA!

El Gobierno de Mel Zelaya le ganó a los empresarios del COHEP. Estos se niegan a pagar el salario mínimo decretado por el gobierno con todo tipo de excusas, incluso llegando a sugerir que se contrate a dos trabajadores por un sólo salario mínimo.
Pero Mel va más allá, tiene miles de maestros a los que no les paga ni un centavo de su salario desde hace un año! Con el cuento que los maestros son los "apóstoles" de la educación, el gobierno liberal pretende que los docentes trabajen sin comer, ni vestirse, ni curarse.
Nadie que diga defender la justicia y los derechos adquiridos delos trabajadores puede justificar el descaro del gobierno, ni escudarse en el supuesto bien de los alumnos. El trabajo esclavo y la servidumbre fueron abolidos hace muchos años en Honduras.
Y por si fuera poco, el "comandante vaquero" no dudó en garrotear a los docentes que reclaman lo que es suyo.
Si el gobierno dice defender el salario mínimo que lo demuestre pagando ya mismo a todos los docentes el salario que les corresponde. Y si no tiene dinero que anule todas las excenciones impositivas de los ricos para obtener los fondos necesarios.
Es obligación de las centrales obreras, la CNRP, el Movimiento Amplio y todos los que luchamos por las causas justas de nuestro pueblo que cerremos filas con los maestros en su justa lucha.

GAZA: UN PRIMER BALANCE

BANCARROTA DE LA LEGITIMIDAD DEL ESTADO DE ISRAEL

Claudio Testa

Tomado de Socialismo o Barbarie, periódico Nº 143, 22/01/09

Durante la invasión y las masacres de Israel en Gaza parecía que el saldo final tendría dos elementos contradictorios:

Por un lado, una **pérdida fenomenal de "legitimidad" de Israel** ante un mundo horrorizado por la magnitud de sus crímenes. En efecto, el repudio mundial fue de una escala sin precedentes, a pesar de la canallesca complicidad de casi todos los gobiernos y las falsificaciones descaradas de los "medios". Esta **deslegitimación a gran escala es de enorme importancia**, ya que para millones en todo el mundo, pone en cuestión la existencia misma de ese estado racista y genocida. Pero sus graves consecuencias **se verán principalmente a mediano o largo plazo**.

Por otro lado, en lo inmediato, **a nivel militar**, lo de Gaza aparecía como lo opuesto a la guerra del Líbano del 2006, que terminó con una grave derrota de las tropas sionistas, con la pérdida de dos divisiones blindadas. Ahora parecía que **Israel iba a lograr un categórica victoria militar**. Es un ejército armado con la última ferretería bélica provista por EEUU y la Unión Europea, que invade una inmensa villa miseria que se defiende con cañitas voladoras.

Sin embargo, para sorpresa general, los genocidas se han retirado **incondicionalmente**. No consiguieron que Hamas firme ni una tregua ni una rendición, ni tampoco pudieron destruirlo. Y lo más importante es que se van sin haber logrado ninguno de los puntos por los que desataron el ataque a Gaza, **en primer lugar, la liquidación del legítimo gobierno de Hamas** –electo por abrumadora mayoría en las últimas elecciones palestinas– y su reemplazo por el títere de Israel–EEUU, Ferhat Abbás. Tampoco lograron objetivos menores, como impedir definitivamente el disparo de los cohetes caseros desde Gaza o destruir los famosos "túneles" con que los luchadores palestinos burlan el bloqueo.



- *A la izquierda, niño judío rodeado de tropas alemanas. A la derecha niño palestino rodeado de soldados israelitas para desalojarlo junto a su familia de sus tierras.*

Un analista militar egipcio resume así el resultado: "Israel ha fallado en acabar con Hamas, impedir el disparo de cohetes palestinos y detener la entrada de armas." Pero, al mismo tiempo, "Hamas no logró una victoria militar" (como Hezbollah en el Líbano). "Por eso el resultado es que **Hamas no perdió e Israel no ganó**." [1] La barbarie sionista causó miles de víctimas e inmensa destrucción. Pero la victoria o derrota en una guerra no se miden desde ese punto de vista.

El desenlace ha provocado una **crisis política en Israel**, donde el principal partido opositor, el Likud, encabezado por Beniamín Netaniahu, ha hecho un escándalo por la retirada unilateral. Aunque hay allí una minoría que valientemente se opuso a la guerra, la mayoría, sobre todo desde la frustración de la derrota en el Líbano, viene **girando a posiciones cada vez más rabiosas**, que se resumen en la popularidad del lema *"el árabe bueno es el árabe muerto"*. En ese marco, tienen eco propuestas enloquecidas como las del diputado

Liberman (ex ministro de Olmert): tirar una bomba atómica en Gaza y expulsar a Jordania a toda la población árabe, incluso a los que son ciudadanos israelíes. Esta mayoría volcada a la extrema derecha aplaudió el ataque a Gaza... pero ahora se encuentra con la nueva frustración de que no hay una clara victoria.

¿Por qué este desenlace?

La prensa mundial está llena de especulaciones sobre el porqué de este desenlace. Evidentemente juegan varios factores, entre ellos el repudio mundial al genocidio, que ponía en aprietos a los gobiernos que apadrinan a Israel, especialmente en Europa. También, no complicar los primeros días de Obama. Sin quitar importancia a éste y otros factores, hay otro elemento relevante: el **temor de Israel a hacer frente a una ocupación militar permanente** de Gaza. Es fácil bombardear cobardemente a distancia, con la última tecnología, a un 1 millón 600 mil personas concentradas en una pequeña zona y que no pueden responder igual. Pero **garantizar la ocupación permanente de ese territorio**, es otro cantar. En ese caso, **las relaciones de fuerza tienden a igualarse**, como lo han aprendido duramente los ocupantes de Iraq y Afganistán. Pero, sin ocupación del territorio y/o rendición del enemigo, ninguna guerra puede darse por ganada, por más muerte y destrucción que desaten. Israel mantiene la ocupación de Cisjordania gracias a los casi 500.000 colonos y a la colaboración de los traidores a sueldo de la "Autoridad Nacional Palestina". Pero la ocupación de Gaza plantearía **un escenario mucho más parecido a Iraq y Afganistán**.

Duro golpe a los colaboracionistas y fortalecimiento político de Hamas

Un "daño colateral" de este empate que puede tener serias consecuencias en Palestina y toda la región, es el **desprestigio de los traidores a sueldo de Israel-EEUU** y la **ascendente popularidad de Hamas**. El corresponsal de un importante diario europeo, pinta así la cosa:
"La guerra pone en la picota a Al Fatah y refuerza a Hamas. La popularidad de los islamistas se dispara en Cisjordania y el mundo árabe...
"La ofensiva ha abocado al presidente Abbás y a la dirección de su partido, Al Fatah, a un punto sin retorno. Vilipendiados en la calle y alejados de sus bases, su desastrosa gestión de la guerra se ha traducido en un aumento de la popularidad de Hamas tanto en Cisjordania como en el orbe musulmán.



"Los ánimos en el seno de Al Fatah están por los suelos. Tras medio siglo llevando las riendas de la causa palestina, el partido de Arafat y Abbás sigue gobernando desde Ramala pero se enfrenta a un horizonte sombrío. «Hemos perdido una oportunidad histórica para rehabilitarnos», confiesa a este diario Husam Hader, una de sus leyendas, status ganado tras pasar 16 años en las cárceles israelíes. «El futuro de la causa palestina está en manos de Hamas. Israel no ha podido destruirles y con su valentía los islamistas se han ganado el apoyo de todo el mundo en Cisjordania y las calles árabes», afirma resignado.
"Tras perder las elecciones en el 2006 por el hartazgo generalizado con su corrupción y la vacuidad de las negociaciones de paz, Al Fatah ha perdido también esta guerra. En lugar de hacer causa común con las facciones de Gaza, su policía se ha dedicado a reprimir las protestas contra la guerra, y sus dirigentes, a contemplarla como si no fuera con ellos. «Han estado siempre al lado de Israel. Ramala esperaba que Hamas fuera destruido para poder recuperar el poder en Gaza», opina desde Naplusa el analista Satar Kasem.
"Estos líderes están al lado de Israel porque no quieren perder sus suculentos salarios y sus privilegios para moverse con libertad. No lo van a tener fácil. En la calle el descontento es iracundo. «Si Israel no les protegiera, en una semana la gente se los comía», dice Kasem con rotundidad.
"En todo Medio Oriente, la calle musulmana se ha rendido a Hamas, como ocurrió con Hezbollah. Incluso Turquía, aliado tradicional de Israel, ha pedido al mundo que rompa el aislamiento y empiece a tratar con el movimiento islamista." [2]
También otros siervos de Israel y EEUU sienten que el piso se mueve bajo sus pies: "Gaza está provocando que el régimen de Mubarak en Egipto se tambalee como nunca. El 29 de diciembre se produjo un conato de rebelión en una academia de policía con 6.000 alumnos cuando se les ordenó reforzar a los policías del cruce de Rafah y se negaron, lo que ha supuesto el arresto de mandos intermedios y policías. El día 30 comenzaron a ser masivas las manifestaciones de apoyo a los palestinos de Gaza –que han continuado ininterrumpidamente– en localidades como Assiut, Minya, Daqaliya, Fayoum y Alejandría, así como en las universidades de El Cairo y Ain Shams. Los Hermanos Musulmanes y la izquierda del Movimiento Kefaya (Basta) han ido de la mano en ellas, reforzando una alianza tácita que se viene produciendo desde antes de la guerra del Líbano en 2006." [3]
Lo cierto es que, tanto en Palestina como en toda la región, lo de Gaza **ha polarizado las cosas hacia los extremos**. Esto, muy probablemente, **va a ser una fuerte tendencia** no sólo en Medio Oriente sino en todo el mundo, hoy cruzado por la mayor crisis económica de los últimos 70 años, y por contradicciones y conflictos de todo tipo.

1.– Abdel Monaem Fareed, "Hamas No Loser, Israel No Winner", Palestine Chronicle, 18/01/09.
2.– Ricardo Mir de Francia, "La guerra refuerza a Hamas", El Periódico, Barcelona, 20/01/09.
3.– Socialismo o Barbarie, periódico Nº 143, 22/01/093.– Alberto Cruz, "Gaza pone al régimen de Mubarak en graves apuros", CEPRID, 12/01/09.

OBAMA: MÁS ALLÁ DEL COLOR DE LA PIEL

Jaime Lozano

En el mundo entero, especialmente en los círculos intelectuales de izquierda o seudo izquierdizantes se ha desatado una obamanía desenfrenada.
Todos coinciden en que la llegada de un presidente negro a la presidencia de los EEUU va a cambiar los objetivos estratégicos contrarevolucionarios del imperialismo norteamericano. Algunos han llegado a plantear que ese aspecto étnico acerca al presidente Obama a los intereses de los pueblos tercermundistas ya que al tener éstos un tipo étnico marginal en relación a la raza blanca, los pone en condiciones similares para emparentar objetivos e intereses con el rector de la política yanki.
En otras palabras todos se mueven bajo la lógica de negro no jode a negro ni a indio. Estos análisis racistas son los mismos que utilizó Hitler para asesinar a más de 6 millones de judíos. Qué va a pasar cuando los obreros blancos le hagan una huelga a Obama, ¿acaso dirán que una conspiración blanca se levanta para desacreditar la buena gestión de un presidente negro?
Muchos enloquecen por la promesa de Obama de cerrar Guantánamo o la de retirar en 16 meses las tropas de Irak. Estas dos medidas aparentemente progresistas obedecen a la necesidad que tiene el imperialismo de aparecer como humanitario en momentos en que los ojos del mundo los ve como sanguinarios e irrespetuosos de la soberanía de los pueblos. Bush mostró la cara que el imperialismo necesitaba después del 11 de septiembre del 2001 para ese entonces el imperialismo se había convertido en el policía del mundo al salir victorioso de tres hechos trascendentales que se dieron en los años noventas: la derrota de la revolución centroamericana, la desactivación del polvorín que en el medio oriente había activado la revolución iraní y la caída del muro de Berlín. Estas victorias fueron el resultado de la política de reacción democrática implementada en todo el mundo después de la catastrófica derrota en Vietnam. Esta política consistió en desviar las luchas hacia los procesos electorales o los acuerdos traidores con las burocracias del movimiento obrero mundial, pero al mismo tiempo, el imperialismo implementó la presión militar para garantizar la derrota de la revolución mundial en la mesa de negociaciones; a esta táctica también se le conoció como política del garrote y la zanahoria.
En esa época vimos al imperialismo promoviendo reformas democráticas en todo el mundo. Después, como señale anteriormente, volvió a su rol de pistolero bajo el gobierno de Bush pero ese rol se agotó como táctica de dominación coyuntural y ahora con Obama vuelve a la táctica de ropaje democrático con máscara humanitaria. Lo que queremos dejar claro es que el imperialismo es audaz para mantener su estrategia contrarevolucionaria y si hoy necesitaba de un negro prestigiado para llevarla a cabo lo acepta, lo promueve y lo hace presidente y si mañana le toca jugar el papel de forajido y un chino le sirve pues que no les extrañe ver a un chino de presidente en EEUU. En la última reunión que Obama tuvo con los jefes militares en el Pentágono sacó la conclusión de que era necesario seguir persiguiendo a los terroristas del mundo y los terroristas del mundo son para los yankees todos aquellos que nos oponemos a su política de dominación, eso lo dice mientras anuncia el cierre de Guantánamo.



URGENTE

EN COSTA RICA SE VIOLENTA LA LIBERTAD SINDICAL

El Gobierno de **Oscar Arias**, que usurpa su imagen falsa de premio Nóbel de la Paz, en Costa Rica ha desatado una feroz persecución contra la dirigencia sindical, como represalia por la gran lucha sindical y popular que se libró contra el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos (CAFTA), y para abrir el camino de la privatización del sector público, y en general, del recorte de derechos de las y los trabajadores.

PST se suma a la campaña internacional por el reintegro inmediato del Secretario General de CGT y UPINS: Luis Salas Sarkis y de la dirigente de UPINS: Alicia Vargas Obando

Despido arbitrario y represión política

En Costa Rica se reprime al pueblo





Se viola la libertad sindical y los derechos humanos

Restitución inmediata en sus puestos de trabajo para Alicia Vargas y Luis Salas